

HOORZITTING in verband met de beslissing op de bezwaarschriften van 35 bewoners van woonschepen en het Zeeburgs Boten Overleg (ZBO) tegen de beschikkingen van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat d.d. april en mei 2003 (ANW 2003/).

datum zitting: 21 augustus 2003, 14.00 uur

deelnemers:

**dhr W.A. te Velde en mw M. Zetsma
mw S. van der Sijde en dhr F. Kloos
dhr M.M.A. Groen
dhr A.C. Blaauboer en mw S. Hagedoorn
dhr O.J. Ax en mw T. Kleine
dhr J. Vegter en mw J. Rozema
dhr H. van Bremen en mw H. Geerling
mw A. Leeuwenberg
dhr H. van der Weit
mw Y. Kiers
van der Neut en N.S. den Boeft
mw S.H. Oudkerk en dhr W.S. Bergsma
dhr A.C. van den Heuvel, mede namens A. van Herk en S. de Kleijn
dhr M. Jorritsma en M.M.H. Groenendaal
mw S.J.M. Schreurs
mw E.T. Scheuders en mw P.E. de Jong
Zeeburgs Boten Overleg (ZBO)**

namens de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat:

**mw R. Stokhof
dhr H. Overbeek**

namens de hoorcommissie:

**dhr mr A.J.H. Athmer (voorzitter)
dhr A.P. Gerrits
mw mr F.E. Groot**

notulist

mw S. Zali

Inleiding

Het horen vindt plaats namens de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat ter voorbereiding van een beslissing op de bezwaarschriften van 35 bewoners van woonschepen tegen gedoogbeschikkingen van de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat, die zijn toegezonden op 3 april, 1 mei, 8 mei, 13 mei en 14 mei van dit jaar. De gedoogbeschikkingen zijn verleend aan de bewoners van woonschepen, gelegen aan de Ertskade, de Javakade, de Levantkade en de Panamakade. Centraal daarbij stond het verbod om huishoudelijk afvalwater te lozen op het oppervlaktewater, welk verbod is gesteld in artikel 5 van het besluit houdende regels voor directe lozingen van huishoudelijk afvalwater, Staatsblad 27/1997 (hierna: het Lozingenbesluit). In de beschikkingen is gesteld dat tegen overtreding van dit verbod niet handhavend zal worden opgetreden, indien dit plaatsvindt vóór 1 november 2003 (en in een enkel geval vóór 1 oktober 2003).

kade	gedoogbeschikking	aanvullende brief	Gestelde termijn
Ertskade	1 mei 2003 (ANW 2003/3251)	3 juli 2003 (ANW 2003/4757)	vóór 1 november 2003
Javakade	1 mei 2003 (ANW 2003/3250)	3 juli 2003 (ANW 2003/4729)	vóór 1 november 2003
Levantkade	13 mei 2003 (ANW 2003/3496) en 14 mei 2003 (ANW 2003/3520) en 8 mei 2003 (ANW 2003/3493)	3 juli 2003 (ANW 2003/4761) en 3 juli 2003 (ANW 2003/4800) 3 juli 2003 (ANW 2003/4811)	vóór 1 november 2003
Panamakade	3 april 2003 (ANW 2003/2591) en 3 april 2003 (ANW 2003/2590)	3 juli 2003 (ANW 2003/4810) 3 juli 2003 (ANW 2003/4809)	vóór 1 oktober 2003

Hoorzitting

De heer Athmer opent de hoorzitting en geeft een toelichting op de procedure. Hij maakt melding van het feit dat de personen die namens het bestuursorgaan horen, in meerderheid (waaronder de voorzitter) niet betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het onderhavige besluit en dat zij personen zijn als vermeld in artikel 7:5, lid 1 onder b, van de Algemene wet bestuursrecht.

De hoorcommissie stelt een advies op in de vorm van een concept-beschikking, die wordt voorgelegd aan de hoofdingenieur-directeur. De hoofdingenieur-directeur zal ernaar streven om voor 5 september 2003 beslissen.

De voorzitter vraagt aan de bewoners of zij op een formulier hun aanwezigheid kenbaar willen maken en vraagt, aan de hand van dit formulier, of zij hun bezwaarschrift nader willen toelichten.

Toelichting van de aanwezigen op hun bezwaarschriften

- Mw Laaf, vertegenwoordiger van de belangenvereniging Zeeburgs Boten Overleg (verder: ZBO).

Mevr. Laaf dient tijdens de hoorzitting een bezwaarschrift in namens het ZBO. Zij leest dit voor. Het bezwaarschrift is opgenomen als bijlage bij dit verslag. (zie bijlage 1)

- *Dhr Te Velde en mw Zetsma*

Dhr Van der Neut is door dhr Te Velde en mw Zetsma gemachtigd om hen te vertegenwoordigen bij de hoorzitting. Dhr Te Velde en mw Zetsma vinden dat Rijkswaterstaat de aanpassingen die nodig zijn om het schip aan te sluiten op de riolering onderschat. Zij geven aan dat daar veel tijd en geld voor nodig is. Zij vragen dan ook om een langere termijn.

- *Dhr Kloos*

Dhr. Kloos, geeft aan meer tijd nodig te hebben om de aanpassingen te kunnen realiseren en financieren.

- *Dhr Groen*

Dhr Groen heeft de toelichting op zijn bezwaarschrift op schrift gesteld. Zijn toelichting is opgenomen als bijlage bij dit verslag. (zie bijlage 2)

- *Dhr Blaauboer*

Dhr Blaauboer maakt geen gebruik van de mogelijkheid om een toelichting te geven op zijn bezwaarschrift.

- *Dhr Ax*

Dhr. Ax heeft ernstige twijfels over de werking van de riolering en de aansluiting daarop. De leiding gaat namelijk op een goed moment zo'n 40 cm omhoog. Hij heeft een testlozing met een pomp gedaan maar deze hield er na een half uur mee op. Een afstand van 73 meter, waarvan bij het schip van de heer Ax sprake is, kan niet goed met een pomp worden overbrugd.

- *Dhr Vegter*

Dhr Vegter heeft zijn schip al gedeeltelijk aangesloten op het riool. Hij geeft aan dat het zowel technisch als financieel niet mogelijk is om de overige aanpassingen binnen deze termijn te realiseren.

- *Dhr Van Bremen*

Dhr Van Bremen heeft de toelichting op zijn bezwaarschrift op schrift gesteld. Zijn toelichting is opgenomen als bijlage bij dit verslag. (zie bijlage 3)

- *Mw Leeuwenberg*

Mw Leeuwenberg is van mening dat het water in de ertshaven van uitstekende kwaliteit is. Er wordt dan ook veelvuldig in gezwommen. Zij is bereid dit te demonstreren met het drinken van een glas water uit de ertshaven.

- *Dhr Van der Wejt*

Dhr van der Wejt vraagt waarom Rijkswaterstaat bij het ontwerp van de steigers door de gemeente Amsterdam niets van zich heeft laten horen. De pijp onder de steiger is namelijk veel te klein. Hij geeft aan dat het belangrijk is dat Rijkswaterstaat deze zaken goed met de gemeente Amsterdam regelt en dit niet aan de woonschipbewoners overlaat.

- *Mw Kiers*

Mevr. Kiers geeft aan liever in Amsterdam vergaderd te hebben. Ook geeft ze aan dat ze minimaal een half jaar nodig heeft om alle aanpassingen te realiseren. En die termijn wordt nu niet geboden. Mevr. Kiers doet het verzoek om de termijn op te rekken tot januari 2005.

- *Dhr Van der Neut*

Dhr van der Neut vertelt dat de betreffende riolering werkt met een onderdrukstelsysteem. Hij geeft aan dat er veel onzekerheid is over een goede werking van dit systeem. Daarnaast is hij niet tevreden over de beperkte mogelijkheden om te blijven varen met een woonschip, als het schip eenmaal is aangesloten.

- *Dhr Bergsma*

Dhr Bergsma vindt dat Rijkswaterstaat laat is met het uitvoeren van het Lozingenbesluit. De bewoners hebben hierdoor wel erg weinig tijd om aan te sluiten. Bovendien is hij van mening dat de overheidsdiensten (de beheerder van het oppervlaktewater en de beheerder van de riolering) met elkaar moeten samenwerken. Zij dienen er voor zorg te dragen dat de bewoners niet van het kastje naar de muur worden gestuurd.

- *Dhr Van der Heuvel*

Dhr Van der Heuvel heeft de toelichting op zijn bezwaarschrift op schrift gesteld. Zijn toelichting is opgenomen als bijlage bij dit verslag. (zie bijlage 4)
Dhr Van der Heuvel is door S. de Kleijn gemachtigd om hem/haar te vertegenwoordigen bij de hoorzitting. Ook deze toelichting is op schrift gesteld en wordt als bijlage bij dit verslag gevoegd. (zie bijlage 5)

- *Dhr Jorritsma*

Dhr Jorritsma is het eens met de argumenten van de aanwezigen. Er is altijd verteld dat de aansluiting pas in 2005 gerealiseerd moet zijn, maar nu dat ineens 2003 is geworden is dat moeilijk te realiseren.

- *Mw Schreurs*

Mw Schreurs heeft de toelichting op haar bezwaarschrift op schrift gesteld. Haar toelichting is opgenomen als bijlage bij dit verslag. (zie bijlage 6)

- *Mw Schreuders*

Mw Schreuders geeft aan dat haar standpunt gezien kan worden als subsidiair ten opzichte van dat van mw Laaf en dhr Groen. Zij was afgelopen maandag verbijsterd toen zij werd gebeld met de mededeling dat zij haar bezwaarschrift te laat had ingeleverd, terwijl zij het binnen de termijn had opgestuurd. Bovendien werd haar medegedeeld dat nog op de donderdag die week de hoorzitting zou plaatsvinden. Haar bekruipt het gevoel dat het niet de bedoeling is dat tegen het besluit wordt geageerd en dat er het nodige aan wordt gedaan om bewoners in dat recht te belemmeren. Mw Schreuders informeert naar de plotselinge haast om aan te sluiten op het riool. Er is immers tot nu toe in al die jaren sinds het Lozingenbesluit in werking is getreden niets ondernomen.

Mw Schreuders geeft ook aan de termijn veel te kort te vinden, aangezien er nog veel bij komt kijken om de aansluitingen te realiseren. Het schip moet over de volle lengte verbouwd worden. Zij heeft ook haar twijfels over het onderdrukstelsysteem van de riolering. Naar haar mening is dit systeem nooit goed afgemaakt. Zij vindt het opmerkelijk dat DWR niet de garantie wil leveren dat het systeem goed werkt.

Telefonisch horen

Dhr Mellema en mw de Jong hebben konden niet aanwezig zijn op de hoorzitting. Zij zijn beiden telefonisch gehoord door dhr Gerrits van de hoorcommissie op vrijdag 22 augustus 2003.

Sluiting

De heer Athmer bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de zitting.