

Wil de staatssecretaris maar even passende regelgeving bedenken?

Nieuw tijdperk aangebroken voor woonboten

Staatssecretaris Remkes van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu (VROM) lanceerde onlangs in Hoorn een illegaal woonschip van drie verdiepingen. Een groot partyschip vol met drankjes en hapjes, en vele genodigden uit de wereld van bouwers, gemeentelijke overheden, architecten en woonbootbewoners zagen hoe de zogeheten Waterwoning met een kraan vanaf de wal het water in werd gehesen. Daar dreef hij dan en vanaf dat moment was hij onder de heersende jurisprudentie een woonschip.

ERIC MACDIARMOT

Gadegeslagen door de Canadese ambassadeur, die trots en tevreden vertelde dat het gevaarte een replica was van een bestaande Canadese 'woonboot'. Zonder vergunning weliswaar, maar dat wist hij niet.

Het bouwbedrijf kan intussen niet leven van één woonboot. Er spelen grotere belangen. J.D. Ooms van bouwbedrijf Ooms Avenhorn Holding BV sprak dan ook vooral de staatssecretaris toe: 'Hoe-

wel drijvend bouwen nauwelijks enige relatie heeft met begrippen als woonboot of woonark, technisch niet, stedenbouwkundig niet en architectonisch niet, is de regelgeving er nog onvoldoende op afgestemd. Het spanningsveld tussen de regelgeving voor woonboten en de Woningwet voor grondgebonden woningbouw is de laatste hindernis die het ontwikkelen van waterwijken en gemengde landwaterwijken, de amfibische wijken,

nog in de weg zou kunnen staan. Ik heb begrepen, meneer de staatssecretaris, dat er op hoog ambtelijk niveau intensief overleg gaande is om voor dit nieuwe fenomeen passende regelgeving te ontwerpen. Het feit dat u bereid bent om de eerste Nederlandse Waterwoning in haar ele-

ment te brengen, geeft mij goede hoop dat deze regelgeving spoedig tot stand zal komen.'

Vervolgens werd de kolossale Canadese ark over een klein stukje IJsselmeer naar de haven van Hoorn gesleept. Het partyschip met genodigden scharrelde eromheen als een verlofgaande frontsoldaat om een kleine zelfstandige seksonderneemster.

Woonconcept

Ooms heeft op open West-Friese wijze zijn mening gegeven. Opgelet dus bij het antwoord van de Haagse staatssecretaris en politicus J.W. Remkes (VVD). Hij gaf onlangs antwoord op Kamervragen over huurprijs- en huurbescherming van ligplaatsen voor woonboten. De laatste zin van zijn antwoord luidde: 'Gezien het voorstaande acht ik nadere regelgeving met betrekking tot ligplaatsen voor woonschepen niet nodig.'

En op 29 februari van dit jaar schreef mr J.H. Vogel, namens het Ministerie van VROM, dat een woonschip niet valt onder het begrip bouwwerk in de Woningwet. Woonboten komen daardoor niet in aanmerking voor subsidie via bijvoorbeeld de Tijdelijke Stimuleringsregeling Duurzaam Bouwen.

Remkes was in zijn toespraak verrassend positief over het Waterwonen. Er moet meer keuzevrijheid komen voor de woonconsument, zei hij. Die weet immers wat het beste voor hem is. De Waterwoning biedt een extra keuzemogelijkheid met een uniek karakter, waarin mensen een stuk individuele identiteit kunnen terugvinden. Er kunnen naast geschakelde woningen ook 'vrijdrijvende' woningen worden ontwikkeld. Dit woonconcept sluit prima aan bij het geerakkoord, waarin de consument meer ruimte wordt gegeven voor zeggenschap over en inspraak op zijn woning en woonomgeving.

Meer aspecten sluiten aan bij de doeleinden van het rijksbeleid. Er zijn milieuvoordelen, want ophogingen door middel van zandpakketten en grondfunderingen zijn immers niet nodig.

Op het ministerie wordt ook druk nagedacht over de vraag of Waterwoningen onder de Woningwet komen te vallen. Remkes zei zich te zullen inzetten voor snelle duidelijkheid. Over de vraag of de waterbewoner - net zoals bij woningen



Lees verder op pagina 29

op het vasteland - in aanmerking kan komen voor huursubsidie meldde de staatssecretaris: 'In mijn ogen is het vreemd dat huursubsidie afhangt van de vraag of men op het vaste land of op het water woont. Ook zal er duidelijkheid moeten komen over de vraag of de Waterwoning aan de eisen van het Bousbesluit moet voldoen en hoe we omgaan met de inpassing in gemeentelijke bestemmingsplannen.'

De bouwgrond is schaars, weet Remkes inmiddels, en 'water hebben we daarentegen volop'. Wonen daarop is dus ook in ruimtelijk opzicht een interessante ontwikkeling, vindt hij.

Op grond van zijn toespraak zou je de indruk kunnen krijgen dat een erelidmaatschap van de Landelijke Woonboten Organisatie (LWO) voor de staatssecretaris is weggelegd. Enige reserve is echter nog op zijn plaats. Remkes hield deze toespraak bij de tewaterlating van 'ruim acht ton', de prijs van de drie verdiepingen op betonnen drijfcasco. Misschien, als over enige jaren de taxatie-waarde van onze woonschepen voor de Roerende Ruimte Belasting tot een vergelijkbaar niveau is opgeklommen, val-

len de bestaande woonschepen ook onder de filosofie van de staatssecretaris. Want nu geldt voor woonschepen dat aan de wet wordt voldaan als de gemeente één woonboot heeft.

En wegsaneren is toegestaan. Er geldt geen huurbescherming of huurprijsbescherming voor ligplaatsen. Subsidies zijn woninggebonden, en woonschepen doen niet mee.

Vraag als woonbootbewoner eens een paar vierkante meter water aan een gemeente. Dan blijkt er helemaal geen water te zijn. Of het is vol. Of het moet leeg blijven. Misschien wordt de heer Ooms nog wel eens lid van de LWO, als hij misschien tegen zijn wens in toch een woonboot blijkt te hebben gebouwd.

In ieder geval lijkt hier een mooie taak te liggen voor het LWO-bestuur. Vraag Remkes eens of zijn verhaal ook van toepassing is op al degenen die al uitvoering hebben gegeven aan zijn schone ideeën. Zijn steun in de strijd tegen onwillige gemeenten zou welkom zijn. Ook voor woonschepen onder de acht ton.



Beste redactie

Ik las met enige aandacht het artikelje over het Solaris-project van Greenpeace (WM nr 3/99).

Als bezitter van een varend woon-schip wil ik zonnepanelen om mijn accu's te laden. Maar Greenpeace blijkt alleen panelen van 220 volt te leveren met een hoop elektronica erbij.

Overdag en vooral 's zomers staat mijn meter uren stil. Die loopt dan terug, zeggen ze, behalve als je zo'n moderne krijgt, zoals ik waarschijnlijk, met een mooie nieuwe stroomkast. Dan kan ik wel voor veel geld een extra meter voor het terugtellen laten aanleggen, maar de terugstromende kWh's worden vast niet zo eenvoudig (en voor dezelfde prijs) berekend als bij een terugdraaiende meter.

Als ik nu dus die panelen koop, zit ik mijn burens van stroom te voorzien. En als die net zo idealistisch zijn, mét hen de gebruikers van overdag: de bedrijven. Ik wacht nog maar even op goedkopere panelen zonder elektronica.

Jan Brandsen

Amsterdam