



Rotterdam, 18 april 2017

Betreft: Wijziging Bouwbesluit inzake uitzondering voor drijvende bouwwerken etc.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij reageert de Landelijke Woonboten Organisatie (LWO) op de internetconsultatie ‘Wijziging Bouwbesluit inzake uitzondering voor drijvende bouwwerken’.

Tot nu toe zijn specifieke eisen die aan drijvende bouwwerken kunnen worden gesteld beperkt tot algemene eisen van veiligheid en gezondheid, hier en daar aangevuld met lokale eisen voor maatvoering. Door het onder de Woningwet brengen van drijvende bouwwerken die bestemd zijn om ter plaatse een woon- of verblijfsfunctie te vervullen, zijn ook de eisen van het Bouwbesluit van toepassing. Dit geeft duidelijkheid en draagt bij aan de gelijkwaardigheid, althans op dit punt, van wonen op het land en wonen op het water.

In dit verband is het nuttig om op te merken dat de tot nu toe bestaande relatieve ‘regelloosheid’ voor drijvende bouwwerken niet tot onaanvaardbare situaties van enige omvang heeft geleid.

De LWO is het ermee eens dat gekozen is voor de eenduidige term ‘drijvend bouwwerk’. Het drijven op het water is het algemene kenmerk. Hiermee komt een einde aan de onduidelijkheid over het vermeende onderscheid tussen woonarken en waterwoningen.

De LWO was, naast onder andere architecten, bouwers en gemeentelijke overheden, vertegenwoordigd in de ambtelijke werkgroep ter voorbereiding van de onderhavige wijziging van het Bouwbesluit. Wij zijn het Ministerie zeer erkentelijk voor deze aanpak die een vroegtijdige inbreng van de meest betrokkenen heeft mogelijk gemaakt.

De aanpak was vanaf het begin gericht op het zoveel als mogelijk aansluiten bij de reeds in het Bouwbesluit 2012 opgenomen regels. Alleen wanneer de specifieke situatie van drijvende bouwwerken dit vereiste, zijn regels aangepast of nieuwe regels opgenomen. De LWO kan zich vinden in deze aanpak.

Aanpassing was bijvoorbeeld nodig voor de energie prestatie coëfficiënt (EPC). Op veel plaatsen is, onder andere door het aanbrengen van zonnepanelen, een lagere EPC haalbaar. Niet op iedere lokatie is dit echter uitvoerbaar. Niets weerhoudt uiteraard opdrachtgevers en bouwers ervan om waar mogelijk aan hogere eisen te voldoen, al was het maar om op energie te kunnen besparen. Hetzelfde geldt voor enkele andere gestelde eisen. De LWO pleit niet voor het binnen het Bouwbesluit opnemen van nadere specificaties of onderverdelingen.

Het nieuwe Artikel 1.12b lid 3 betreft een uitzondering op de afstand tot de perceelsgrens. Deze uitzondering is noodzakelijk voor het kunnen vervangen van een bestaand drijvend bouwwerk door een nieuw bouwwerk op dezelfde lokatie. Op plaatsen waar deze uitzondering niet strikt nodig is hoeft de opdrachtgever uiteraard van deze mogelijkheid geen gebruik te maken.

Nadere voorschriften voor de constructieve veiligheid worden zo nodig nog opgenomen in de Regeling Bouwbesluit 2012. Deze voorschriften zijn nog niet bekend.

De LWO pleit ervoor om voor uitwendige geweldsinwerking de regels niet uitsluitend bij het drijvend bouwwerk te leggen. Voor het voorkómen van uitwendige geweldsinwerking zijn preventieve maatregelen te verkiezen. Bij woningen wordt bijvoorbeeld waar nodig een vangrail geplaatst; voor drijvende bouwwerken zijn vergelijkbare oplossingen mogelijk.

Met vriendelijke groet,

Landelijke Woonboten Organisatie.

Max Noordhoek, voorzitter

Liesbeth Koning, secretaris